

TOP 2.2

Kartellrechtliche Vorgaben, Selbstverpflichtung Beispiel Mikroplastik

Dr. Thomas Kullick (VCI) – „**Symposium / Fachgespräch zum Einsatz und möglicher Verringerung des Einsatzes von Benzotriazol**“

11. November 2021

Kartellrechtliche Vorgabe/ Selbstverpflichtungen

◆ Kartellrechtliche Vorgaben:

- ◆ Beschränkung der Handlungsfreiheit teilnehmende Unternehmen
- ◆ Negative Wirkungen gegenüber Dritten
- ◆ Selbstverpflichtung dient Erreichung anerkannte Ziele
- ◆ Verbraucher an Vorteilen beteiligt
- ◆ Keine Ausschaltung des Wettbewerbs
- ◆ Offen für Dritte

◆ Selbstverpflichtungen:

- ◆ Selbstverpflichtung muss für ALLE Teilnehmer Vorteile bringen
- ◆ RT BTA „Muster-Selbstverpflichtung“ **erstellt** – Kartellrecht wird so gewahrt

Initiative auf EU Ebene: „*Cosmetics Europe Recommendation on Solid Plastic...*“ zu **Peeling-Partikeln** in kosmetischen Hautreinigungsprodukten

- ◆ (juristische) Kartellrechtliche Prüfung des Vorhabens notwendig (s. Folie 2)
- ◆ Empfehlung der Kosmetikindustrie nur auf Europäischer Ebene möglich, da die Produkte für den EU-Markt hergestellt werden
- ◆ In Bezug auf die Cosmetics Europe-Empfehlung war die Kartellrechtliche Prüfung sehr aufwändig und schwierig
- ◆ Empfehlung 2015

„In view of the public concerns expressed over plastic debris in the marine environment, and given the availability of alternative materials, Cosmetics Europe recommends its membership to discontinue, in wash-off cosmetic products placed on the market as of 2020: the use of synthetic, solid plastic particles used for exfoliating and cleansing that are non-biodegradable in the marine environment (microbeads)“

- ◆ **Ergebnis:** *„In 2018, the strength and effectiveness of the Cosmetics Europe recommendation and the industry voluntary action were re-confirmed. New data gathered by Cosmetics Europe in 2018 shows that 97.6% of plastic microbeads used for exfoliating and cleansing purposes in wash-off cosmetic and personal care products were phased out between 2012* and 2017.“*